

Lineáris algebra (A, B, C)

11. előadás

(vázlat)

V_1 és V_2 \mathbb{R} feletti vektorterek esetén foglalkoztunk már $\varphi : V_1 \rightarrow V_2$ lineáris leképezésekkel. Különösen fontosak lesznek azok a lineáris leképezések, amelyeknél $V_1 = V_2 = V$, ezek a V vektortér LINEÁRIS TRANSZFORMÁCIÓI. Ilyenkor megállapodunk abban, hogy a mátrix definíciójában mindkét helyre ugyanazt a bázist vesszük: Ha $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$ bázis V -ben, $\varphi : V \rightarrow V$ lineáris transzformáció, akkor $[\varphi]^{\mathbf{e}}$ $\stackrel{\text{def}}{=} [\varphi]^{\mathbf{e};\mathbf{e}}$.

DEFINÍCIÓ: Legyen V_1 és V_2 vektortér \mathbb{R} felett; $\mathcal{H}om(V_1, V_2)$ jelölje a V_1 -ből V_2 -be képező vektortérhomomorfizmusok halmazát.

$\varphi, \psi \in \mathcal{H}om(V_1, V_2)$ esetén legyen $\varphi + \psi : V_1 \rightarrow V_2$ úgy, hogy $\mathbf{u} \in V_1$ -re $(\varphi + \psi)(\mathbf{u}) = \varphi(\mathbf{u}) + \psi(\mathbf{u})$. $\lambda \in \mathbb{R}$ és $\varphi \in \mathcal{H}om(V_1, V_2)$ esetén legyen $\lambda\varphi : V_1 \rightarrow V_2$ úgy, hogy $\mathbf{u} \in V_1$ -re $(\lambda\varphi)(\mathbf{u}) = \lambda(\varphi(\mathbf{u}))$.

Könnyen látható, hogy az imént definiált összeg és számszoros is $\mathcal{H}om(V_1, V_2)$ -ben van, továbbá azt is, hogy $\mathcal{H}om(V_1, V_2)$ vektortér az \mathbb{R} felett a fenti műveletekre.

TÉTEL: Legyen V_1 és V_2 véges dimenziós vektortér \mathbb{R} felett. Ekkor

$$V_1 \cong V_2 \Leftrightarrow \dim V_1 = \dim V_2.$$

Bizonyítás: Legyen $\dim V_1 = n$. Az $n = 0$ eset triviális mindkét irányban. Tegyük fel, hogy $n > 0$.

\Rightarrow : $\exists \varphi \in \mathcal{H}om(V_1, V_2)$, mely bijektív. Legyen $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$ bázis V_1 -ben. *Állítás:*

$\varphi(\mathbf{e}_1), \dots, \varphi(\mathbf{e}_n)$ bázis V_2 -ben. [biz: G: Legyen $\mathbf{v}' \in V_2$. φ szürjektivitása miatt $\exists \mathbf{u} \in V_1 : \mathbf{v}' = \varphi(\mathbf{u})$. Ezt a bázissal felírva: $\mathbf{u} = u_1\mathbf{e}_1 + \dots + u_n\mathbf{e}_n$, így a két művelettartást felhasználva $\mathbf{v}' = \varphi(u_1\mathbf{e}_1 + \dots + u_n\mathbf{e}_n) = u_1\varphi(\mathbf{e}_1) + \dots + u_n\varphi(\mathbf{e}_n)$. L: Tegyük fel, hogy $\alpha_1\varphi(\mathbf{e}_1) + \dots + \alpha_n\varphi(\mathbf{e}_n) = \mathbf{0}'$, azaz $\varphi(\alpha_1\mathbf{e}_1 + \dots + \alpha_n\mathbf{e}_n) = \mathbf{0}' = \varphi(\mathbf{0})$. A φ injektivitása miatt $\alpha_1\mathbf{e}_1 + \dots + \alpha_n\mathbf{e}_n = \mathbf{0}$, így már minden $\alpha_i = 0$.]

\Leftarrow : Legyen $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$ bázis V_1 -ben, $\mathbf{f}_1, \dots, \mathbf{f}_n$ bázis V_2 -ben. Az egyértelmű kiterjesztési tétel alapján $\exists! \varphi \in \mathcal{H}om(V_1, V_2)$, melyre $\varphi(\mathbf{e}_i) = \mathbf{f}_i$ ($i = 1, \dots, n$). *Állítás:* φ bijektív. [biz: *szürjektív:* Legyen $\mathbf{v}' \in V_2$. Ezt felírhatjuk V_2 bázisával: $\mathbf{v}' = \beta_1\mathbf{f}_1 + \dots + \beta_n\mathbf{f}_n = \beta_1\varphi(\mathbf{e}_1) + \dots + \beta_n\varphi(\mathbf{e}_n) = \varphi(\beta_1\mathbf{e}_1 + \dots + \beta_n\mathbf{e}_n)$. *injektivitás:* Tudjuk már (fent), hogy φ injektív $\Leftrightarrow \mathcal{K}er \varphi = \{\mathbf{0}\}$. Tegyük fel, hogy $\mathbf{x} \in \mathcal{K}er \varphi$, így $\varphi(\mathbf{x}) = \mathbf{0}'$. \mathbf{x} felírása a bázissal $\mathbf{x} = x_1\mathbf{e}_1 + \dots + x_n\mathbf{e}_n$. Tehát $\mathbf{0}' = \varphi(x_1\mathbf{e}_1 + \dots + x_n\mathbf{e}_n) = x_1\varphi(\mathbf{e}_1) + \dots + x_n\varphi(\mathbf{e}_n) = x_1\mathbf{f}_1 + \dots + x_n\mathbf{f}_n$, így már minden $x_i = 0$.]

DIMENZIÓÖSSZEFÜGGÉS: Legyen V_1 és V_2 vektortér \mathbb{R} felett, $\varphi \in \mathcal{H}om(V_1, V_2)$.

Ha V_1 véges dimenziós, akkor $\dim \mathcal{I}m \varphi + \dim \mathcal{K}er \varphi = \dim V_1$.

[Itt φ rangja: $r(\varphi) = \dim \mathcal{I}m \varphi$; φ defektusa: $d(\varphi) = \dim \mathcal{K}er \varphi$.]

Bizonyítás: Legyen $\dim V_1 = n$. Az $n = 0$ eset most is triviális. Tegyük fel, hogy $n > 0$. Legyen $k = \dim \mathcal{K}er \varphi$. $0 < k < n$ esetén veszünk egy $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_k$ bázist $\mathcal{K}er \varphi$ -ben, ez L a V_1 -ben, így kiegészíthető bázissá: $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_k, \mathbf{b}_1, \dots, \mathbf{b}_{n-k}$ bázis V_1 -ben. *Állítás:* $\varphi(\mathbf{b}_1), \dots, \varphi(\mathbf{b}_{n-k})$ bázis $\mathcal{I}m \varphi$ -ben. [biz: G: $\mathcal{I}m \varphi$ elemei $\varphi(\mathbf{u})$ alakúak, ahol $\mathbf{u} \in V_1$. \mathbf{u} -t a bázissal felírva és beírva: $\varphi(\mathbf{u}) = \varphi(\alpha_1\mathbf{a}_1 + \dots + \alpha_k\mathbf{a}_k + \beta_1\mathbf{b}_1 + \dots + \beta_{n-k}\mathbf{b}_{n-k}) = \alpha_1\varphi(\mathbf{a}_1) + \dots + \alpha_k\varphi(\mathbf{a}_k) + \beta_1\varphi(\mathbf{b}_1) + \dots + \beta_{n-k}\varphi(\mathbf{b}_{n-k}) = \beta_1\varphi(\mathbf{b}_1) + \dots + \beta_{n-k}\varphi(\mathbf{b}_{n-k})$. L: Tegyük fel, hogy $\gamma_1\varphi(\mathbf{b}_1) + \dots + \gamma_{n-k}\varphi(\mathbf{b}_{n-k}) = \mathbf{0}'$. Ekkor $\varphi(\gamma_1\mathbf{b}_1 + \dots + \gamma_{n-k}\mathbf{b}_{n-k}) = \mathbf{0}'$, tehát $\gamma_1\mathbf{b}_1 + \dots + \gamma_{n-k}\mathbf{b}_{n-k} \in \mathcal{K}er \varphi$, így $\gamma_1\mathbf{b}_1 + \dots + \gamma_{n-k}\mathbf{b}_{n-k} = \delta_1\mathbf{a}_1 + \dots + \delta_k\mathbf{a}_k$ alakú, emiatt már minden $\gamma_i = 0$.] A $k = 0$ esetben \mathbf{a} -k nélkül ugyanígy dolgozhatunk a V_1 tetszőleges $\mathbf{b}_1, \dots, \mathbf{b}_n$ bázisával. A $k = n$ esetben $\mathcal{K}er \varphi = V_1$, így $\mathcal{I}m \varphi = \{\mathbf{0}'\}$.

Vektortérhomomorfizmusok szorzatát is könnyen definiálhatjuk kompozícióként, csak a baloperátoros írásmód miatt a sorrendre figyelni kell:

DEFINÍCIÓ: Legyen V_1, V_2 és V_3 vektortér \mathbb{R} felett; $\varphi \in \mathcal{H}om(V_1, V_2)$, $\psi \in \mathcal{H}om(V_2, V_3)$. Legyen $\psi\varphi : V_1 \rightarrow V_3$ úgy, hogy $\mathbf{u} \in V_1$ -re $(\psi\varphi)(\mathbf{u}) = \psi(\varphi(\mathbf{u}))$.

Könnyen látható, hogy a definiált $\psi\varphi \in \mathcal{H}om(V_1, V_3)$.

SZORZÁSTÉTEL: Legyen V_1, V_2 és V_3 vektortér \mathbb{R} felett, dimenziójuk rendre n, k, s (pozitív egészek); $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$ bázis V_1 -ben; $\mathbf{f}_1, \dots, \mathbf{f}_k$ bázis V_2 -ben; $\mathbf{g}_1, \dots, \mathbf{g}_s$ bázis V_3 -ban; $\varphi \in \mathcal{H}om(V_1, V_2)$, $\psi \in \mathcal{H}om(V_2, V_3)$. Ekkor

$$[\psi\varphi]^{\mathbf{e};\mathbf{g}} = [\psi]^{\mathbf{f};\mathbf{g}}[\varphi]^{\mathbf{e};\mathbf{f}}.$$

Bizonyítás: Emlékezzünk vissza a definícióra: $[\varphi]^{\mathbf{e};\mathbf{f}} \stackrel{\text{def}}{=} [[\varphi(\mathbf{e}_1)]_{\mathbf{f}}, \dots, [\varphi(\mathbf{e}_n)]_{\mathbf{f}}] \in \mathbb{R}^{k \times n}$. Így minden szóbjövő i -re

$$\varphi(\mathbf{e}_i) = \sum_{j=1}^k {}_j[\varphi]_i^{\mathbf{e};\mathbf{f}} \mathbf{f}_j.$$

A másik két esetre felírva ennek megfelelőjét, azt kapjuk, hogy

$$\psi(\mathbf{f}_j) = \sum_{t=1}^s {}_t[\psi]_j^{\mathbf{f};\mathbf{g}} \mathbf{g}_t, \quad (\psi\varphi)(\mathbf{e}_i) = \sum_{t=1}^s {}_t[\psi\varphi]_i^{\mathbf{e};\mathbf{g}} \mathbf{g}_t,$$

$$\begin{aligned} (\psi\varphi)(\mathbf{e}_i) &= \psi(\varphi(\mathbf{e}_i)) = \psi\left(\sum_{j=1}^k {}_j[\varphi]_i^{\mathbf{e};\mathbf{f}} \mathbf{f}_j\right) = \sum_{j=1}^k {}_j[\varphi]_i^{\mathbf{e};\mathbf{f}} \psi(\mathbf{f}_j) = \sum_{j=1}^k {}_j[\varphi]_i^{\mathbf{e};\mathbf{f}} \sum_{t=1}^s {}_t[\psi]_j^{\mathbf{f};\mathbf{g}} \mathbf{g}_t = \\ &= \sum_{t=1}^s \left(\sum_{j=1}^k {}_j[\varphi]_i^{\mathbf{e};\mathbf{f}} {}_t[\psi]_j^{\mathbf{f};\mathbf{g}}\right) \mathbf{g}_t = \sum_{t=1}^s \left(\sum_{j=1}^k {}_t[\psi]_j^{\mathbf{f};\mathbf{g}} {}_j[\varphi]_i^{\mathbf{e};\mathbf{f}}\right) \mathbf{g}_t. \end{aligned}$$

A bázissal való felírás egyértelműségét felhasználva, a \mathbf{g}_t együtthatóit vizsgálva:

${}_t[\psi\varphi]_i^{\mathbf{e};\mathbf{g}} = \sum_{j=1}^k {}_t[\psi]_j^{\mathbf{f};\mathbf{g}} {}_j[\varphi]_i^{\mathbf{e};\mathbf{f}}$, ez pedig épp a szorzatmátrix t -edik sorának i -edik eleme.

Lineáris transzformációk esetén most azt nézzük meg, hogyan változik a mátrix, ha a bázist változtatjuk.

TÉTEL (ÚJ BÁZISRA VALÓ ÁTTÉRÉS): Legyen V vektortér \mathbb{R} felett; $\dim V = n > 0$; $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$ bázis V -ben; $\mathbf{e}'_1, \dots, \mathbf{e}'_n$ bázis V -ben. Ekkor $\exists! \tau \in \mathcal{H}om(V, V) : \tau(\mathbf{e}_i) = \mathbf{e}'_i$ ($i = 1, \dots, n$). Legyen $D = [\tau]^{\mathbf{e}}$. Ekkor D invertálható, és tetszőleges $\varphi \in \mathcal{H}om(V, V)$ esetén

$$[\varphi]^{\mathbf{e}'} = D^{-1}[\varphi]^{\mathbf{e}}D.$$

Bizonyítás: Mivel $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$ is, és $\mathbf{e}'_1, \dots, \mathbf{e}'_n$ is bázis V -ben, az egyértelmű kiterjesztési tételt két szereposztásban is használhatjuk, így $\exists! \tau, \gamma \in \mathcal{H}om(V, V) : \tau(\mathbf{e}_i) = \mathbf{e}'_i$, $\gamma(\mathbf{e}'_i) = \mathbf{e}_i$ ($i = 1, \dots, n$). Így $\gamma(\tau(\mathbf{e}_i)) = \gamma(\mathbf{e}'_i) = \mathbf{e}_i$ minden i -re, tehát $\gamma\tau = \varepsilon$, ahol ε a V identitása: $\varepsilon(\mathbf{v}) = \mathbf{v} \forall \mathbf{v} \in V$ -re. A szorzástételt használva (minden bázis helyébe \mathbf{e} -t írva): $[\gamma]^{\mathbf{e}}[\tau]^{\mathbf{e}} = [\gamma\tau]^{\mathbf{e}} = [\varepsilon]^{\mathbf{e}} = I_n$, tehát $D = [\tau]^{\mathbf{e}}$ invertálható. $\varphi \in \mathcal{H}om(V, V)$ esetén minden szóbjövő i -re

$$\varphi(\mathbf{e}_i) = \sum_{j=1}^n {}_j[\varphi]_i^{\mathbf{e}} \mathbf{e}_j, \quad \varphi(\mathbf{e}'_i) = \sum_{j=1}^n {}_j[\varphi]_i^{\mathbf{e}'} \mathbf{e}'_j, \quad \varphi(\tau(\mathbf{e}_i)) = \sum_{j=1}^n {}_j[\varphi]_i^{\mathbf{e}'} \tau(\mathbf{e}_j),$$

$$\gamma(\varphi(\tau(\mathbf{e}_i))) = \gamma\left(\sum_{j=1}^n j[\varphi]_i^{\mathbf{e}'}\tau(\mathbf{e}_j)\right) = \sum_{j=1}^n j[\varphi]_i^{\mathbf{e}'}\gamma(\tau(\mathbf{e}_j)) = \sum_{j=1}^n j[\varphi]_i^{\mathbf{e}'}\mathbf{e}_j.$$

Tehát

$$[\varphi]^{\mathbf{e}'} = [\gamma\varphi\tau]^{\mathbf{e}} = [\gamma]^{\mathbf{e}}[\varphi]^{\mathbf{e}}[\tau]^{\mathbf{e}} = D^{-1}[\varphi]^{\mathbf{e}}D.$$

DEFINÍCIÓ: $A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}$ esetén azt mondjuk, hogy az A hasonló \mathbb{R} felett a B -hez (jelölés: $A \sim_{\mathbb{R}} B$), ha létezik olyan invertálható $D \in \mathbb{R}^{n \times n}$, melyre $B = D^{-1}AD$.

Eszerint egy \mathbb{R} feletti vektortér lineáris transzformációjának különböző bázisokban vett mátrixai hasonlóak \mathbb{R} felett. Ha a lineáris transzformáció \mathbf{e} bázisban vett mátrixa felcserélhető D -vel, akkor az \mathbf{e}' bázisban is ugyanaz lesz a mátrix. Mivel a mátrixszorzás nem kommutatív, ezért sok esetben változni fog a mátrix, amit esetleg (szomorkodás helyett) kihasználhatunk csúnya számolás rövidítésére.

Tegyük fel, hogy adott egy csúnya (a főátlón kívül sok nullától különböző elemet tartalmazó) $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ mátrixunk, melyet egy nagy k hatványra kell emelnünk. Ekkor pl. \mathbb{R}^n -nek megadhatjuk olyan lineáris transzformációját, melynek a triviális bázisban A a mátrixa. Keresgélünk olyan bázist, ahol szebb a mátrix, pl. diagonális (ha szerencsénk van). Ekkor az A az \mathbb{R} felett hasonló egy diagonális mátrixhoz.

DEFINÍCIÓ: Az A diagonalizálható \mathbb{R} felett, ha \mathbb{R} felett hasonló egy diagonális mátrixhoz.

Ha tehát szerencsénk volt, akkor van olyan invertálható D , hogy

$$D^{-1}AD = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_n \end{bmatrix}. \text{ Ekkor } D^{-1}ADD^{-1}AD = D^{-1}A^2D \text{ mintájára}$$

$$(D^{-1}AD)^k = D^{-1}A^kD, \text{ azaz } A^k = D(D^{-1}AD)^kD^{-1} =$$

$$D \left(\begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_n \end{bmatrix} \right)^k D^{-1} = D \begin{bmatrix} \lambda_1^k & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2^k & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_n^k \end{bmatrix} D^{-1}.$$

Most vizsgáljuk meg, mennyire nagy szerencse egy n dimenziós vektortér φ lineáris transzformációjához olyan bázist találni, amelyben a mátrixa diagonális: az $\mathbf{e}'_1, \dots, \mathbf{e}'_n$ bázisnak azt kell tudnia, hogy $\varphi(\mathbf{e}'_i) = \lambda_i \mathbf{e}'_i$, azaz minden báziselem saját számszorosába képeződjön. Persze, $\varphi(\mathbf{0}) = \mathbf{0}$, de a $\mathbf{0}$ nem lehet báziselem! Ha síkon ($n = 2$) a kezdőpont körüli $+90^\circ$ -os forgatást nézzük, erről belátható, hogy lineáris transzformáció, de egyetlen nullvektortól különböző vektort sem visz a saját számszorosába, nemhogy egy bázist. Először tehát azt kellene tisztázni, mikor van egyáltalán jó vektor (kis szerencse), aztán ilyenekből bázis (nagy szerencse). A bevezető példát ($10/4$) $n = m$ esetére nézve, mátrixokra is megfogalmazható a kérdés, itt azonban elvileg több formában is. Legjobb, ha együtt szerepel a háromféle „sajátvektor”-„sajátérték” definíciója.

DEFINÍCIÓ: Legyen V vektortér \mathbb{R} felett, $\dim V = n > 0$, $\varphi \in \mathcal{H}om(V, V)$.

Az $\mathbf{u} \in V$ **sajátvektora** φ -nek, ha

1./ $\mathbf{u} \neq \mathbf{0}$,

2./ $\exists \lambda_0 \in \mathbb{R} : \varphi(\mathbf{u}) = \lambda_0 \mathbf{u}$.

Ilyenkor a λ_0 az \mathbf{u} sajátvektorhoz tartozó sajátértéke a φ -nek.

DEFINÍCIÓ: Legyen n pozitív egész, $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$.

Az $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$ **jobb oldali sajátvektora** A -nak, ha

1./ $\mathbf{x} \neq \mathbf{0}$,

2./ $\exists \lambda_0 \in \mathbb{R} : A\mathbf{x} = \lambda_0\mathbf{x}$.

Ilyenkor a λ_0 az \mathbf{x} j.o. sajátvektorhoz tartozó j.o. sajátértéke az A -nak.

DEFINÍCIÓ: Legyen n pozitív egész, $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$.

Az $\mathbf{y} \in \mathbb{R}^{1 \times n}$ **bal oldali sajátvektora** A -nak, ha

1./ $\mathbf{y} \neq \mathbf{0} = [0, \dots, 0]$,

2./ $\exists \lambda_0 \in \mathbb{R} : \mathbf{y}A = \lambda_0\mathbf{y}$.

Ilyenkor a λ_0 az \mathbf{y} b.o. sajátvektorhoz tartozó b.o. sajátértéke az A -nak.

Gyorsan redukáljuk a háromféle keresést kettőre: $\mathbf{y}A = \lambda_0\mathbf{y} \Leftrightarrow A^T\mathbf{y}^T = \lambda_0\mathbf{y}^T$ alapján az A bal oldali sajátvektorainak és sajátértékeinek keresése visszavezethető az A^T jobb oldali sajátvektorainak és sajátértékeinek keresésére.

A következő ekvivalencia-sorozat azt mutatja majd, hogy először a lehetséges λ_0 értékeket célszerű megkeresni (ez lesz a problémás), azután már csak homogén lineáris egyenletrendszer (nemtriviális) megoldását kívánja azon sajátvektorok megkeresése, amelyekhez a λ_0 sajátérték tartozik.

Legyen V vektortér \mathbb{R} felett; $\dim V = n > 0$; $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$ bázis V -ben; $\varphi \in \mathcal{H}om(V, V)$; $A = [\varphi]^e$. $\lambda_0 \in \mathbb{R}$ esetén

λ_0 sajátértéke φ -nek $\Leftrightarrow \exists \mathbf{u} \in V, \mathbf{u} \neq \mathbf{0} : \varphi(\mathbf{u}) = \lambda_0\mathbf{u} \Leftrightarrow$

$\exists \mathbf{u} \in V, \mathbf{u} \neq \mathbf{0} : [\varphi(\mathbf{u})]_e = \lambda_0[\mathbf{u}]_e \Leftrightarrow \exists \mathbf{u} \in V, \mathbf{u} \neq \mathbf{0} : [\varphi]^e[\mathbf{u}]_e = \lambda_0[\mathbf{u}]_e \Leftrightarrow$

$\exists \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n, \mathbf{x} \neq \mathbf{0} : A\mathbf{x} = \lambda_0\mathbf{x} \Leftrightarrow \lambda_0$ jobb oldali sajátértéke A -nak \Leftrightarrow

$\exists \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n, \mathbf{x} \neq \mathbf{0} : A\mathbf{x} - \lambda_0\mathbf{x} = \mathbf{0} \Leftrightarrow$

$\exists \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n, \mathbf{x} \neq \mathbf{0} : (A - I_n\lambda_0)\mathbf{x} = \mathbf{0} \Leftrightarrow |A - I_n\lambda_0| = 0$.

Itt

$$|A - I_n\lambda_0| = \begin{vmatrix} a_{11} - \lambda_0 & a_{12} & \dots & a_{1,n-1} & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} - \lambda_0 & \dots & a_{2,n-1} & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ a_{n-1,1} & a_{n-1,2} & \dots & a_{n-1,n-1} - \lambda_0 & a_{n-1,n} \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{n,n-1} & a_{nn} - \lambda_0 \end{vmatrix} =$$

$(-1)^n \lambda_0^n + (-1)^{n-1} (a_{11} + a_{22} + a_{33} + \dots + a_{nn}) \lambda_0^{n-1} + \text{„CSÚF”} + |A|$, ahol $a_{11} + a_{22} + \dots + a_{nn} = \text{Tr}(A)$, az A mátrix nyoma (trace, Spur), a főátlóban lévő elemek összege, a CSÚF jelző pedig arra utal, hogy $n \geq 3$ és $n - 2 \geq j \geq 1$ esetén a λ_0^j együtthatóját nehéz felírni, mert nemcsak a főátlóból származhat.

Az már kiderült, hogy először a sajátértékeket kell megkeresnünk. \mathbb{R} feletti n dimenziós vektortér φ lineáris transzformációjának sajátértékeit, ill. \mathbb{R} feletti $n \times n$ -es A mátrix jobb oldali sajátértékeit úgy találhatjuk meg, hogy φ valamely bázisban vett mátrixára a $|[\varphi]^e - I_n\lambda_0| = 0$, ill. A -ra az $|A - I_n\lambda_0| = 0$ valós gyökeket keressük meg. Mivel $|A^T - I_n\lambda_0| = |A - I_n\lambda_0|$, azért az A bal oldali és jobb oldali sajátértékei megegyeznek. Az is leolvasható, hogy pl. felső háromszög mátrix sajátértékei a főátlóban lévő elemek.

$$|A - I_n\lambda_0| = \begin{vmatrix} a_{11} - \lambda_0 & a_{12} & \dots & a_{1,n-1} & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} - \lambda_0 & \dots & a_{2,n-1} & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ a_{n-1,1} & a_{n-1,2} & \dots & a_{n-1,n-1} - \lambda_0 & a_{n-1,n} \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{n,n-1} & a_{nn} - \lambda_0 \end{vmatrix} =$$

$$(-1)^n \lambda_0^n + (-1)^{n-1} (a_{11} + a_{22} + a_{33} + \dots + a_{nn}) \lambda_0^{n-1} + \text{„CSÚF”} + |A|.$$

Ezzel a λ_0 -nak egy n -edfokú polinomja adódott.